



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Bezpieczeństwo publiczne jako podstawa ograniczenia dostępu do informacji – uwagi de lege ferenda,

dr Agnieszka Piskorz – Ryń, WPiA
UKSW



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

WNIOSEK

Po mimo rozbudowanego katalogu tajemnic i obserwowanej nadregulacji w tym zakresie istnieją sfery funkcjonowania władzy publicznej w RP, w których ochrona informacji publicznej przed nieuprawnionym ujawnieniem jest **niewystarczająca.**



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Nadwymiarkowość- wnioski z zadania 1.03 kierowanego przez dr Agnieszkę Gryszczyńską

Słowo **tajemnica** występuje w **614** ustawach i rozporządzeniach.

Frazy "**tajemnice ustawowo chronione**" (w liczbie pojedynczej lub mnogiej) występuje w **21** ustawach i **8** rozporządzeniach.

"**tajemnice prawnie chronione**" (w liczbie pojedynczej lub mnogiej) występuje w **46** ustawach (w tym w kodeksach) i **11** rozporządzeniach,

tajemnica zawodowa w **37** ustawach i **24** rozporządzeniach.



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Postulować należy „uszczelnienie” granic dostępu do informacji publicznej ze względu na ochronę interesu publicznego, m.in. dla zapewnienia ochrony:

- 1) bezpieczeństwa publicznego,
- 2) sfera wewnętrzna administracji,
- 3) informacji uzyskanych w związku z kontrolą.



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Postulować należy „uszczelnienie” granic dostępu do informacji publicznej ze względu na ochronę interesu publicznego, m.in. ze względu na **bezpieczeństwo publiczne w zakresie w którym informacja nie stanowi informacji niejawnej a jej udostępnienie może zagrozić bezpieczeństwu publicznemu.**



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Przykłady?



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Dla zapewnienia ochrony „narzędziem” nie może lub nie powinna być ustawa o ochronie informacji niejawnych ponieważ:

- 1) jest to sprzeczne z filozofią ochrony wynikającą z ustawy o ochronie informacji niejawnych,**
- 2) zastosowanie ustawy o ochronie informacji niejawnych może mieć negatywny wpływ na sprawność administracji publicznej,**



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

§ 35. (1) Posiadacz informacji jest zobowiązany do klasyfikowania następujących kategorii informacji jako przeznaczonych do użytku wewnętrznego:

(...)

7) informacji zawierające opis systemów bezpieczeństwa, organizacji ochrony lub środków bezpieczeństwa

estońska ustawa o dostępie do informacji



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Wnioski

1. Rekomendować należy wprowadzenie do udip przepisu określającego **katalog wartości chronionych**, które uzasadniają ograniczenie prawa do informacji publicznej wzorowanego na art. 3 Konwencji Tromsø,
2. Dla ustalenia zakresu ochrony postuluje się zastosowanie „testu szkody“ i „testu ważenia interesów“,



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Wnioski

3. Rekomendować należy poszukiwanie rozwiązań ustrojowych dla **zwiększenia wyspecjalizowania** w rozstrzyganiu kwestii związanych z dostępem do informacji publicznej w ramach kontroli administracyjnej,
4. Rozważyć należy ew. potrzebę innych zabezpieczeń dla realizacji prawa do informacji publicznej związanych z wprowadzeniem zaproponowanych rozwiązań.



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Dziękuję za uwagę!