



Nowoczesne środki komunikacji elektronicznej a metodyka konsultacji wewnętrznych w urzędzie publicznym.

Dostęp do poszczególnych elementów procesu konsultacyjnego i ich archiwizacja

*"Tajemnica pracodawcy i inne tajemnice
prawnie chronione
w podmiotach publicznych,
a dostęp do informacji publicznej"*

Lubliniec
8-9 października 2013 r.

Dr Wojciech R. Wiewiórowski

**Wydział Prawa i Administracji,, Uniwersytet Gdański
Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych**



Nota:

Niniejsza prezentacja stanowi uzupełnienie wykładu
zaprezentowanego podczas seminarium

„Tajemnica pracodawcy i inne tajemnice prawnie chronione w podmiotach publicznych, a dostęp do informacji publicznej”

zorganizowanego w ramach projektu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju
"Model regulacji jawności i jej ograniczeń w demokratycznym państwie prawnym"
w Lublińcu w dniach 8-9 października 2013 r. "

Prezentację można kopiować i wykorzystywać w całości lub w części tylko pod warunkiem podania pełnej informacji o utworze w poniższym brzmieniu:

W.R. Wiewiórowski, „Nowoczesne środki komunikacji elektronicznej a metodyka konsultacji wewnętrznych w urzędzie publicznym. Dostęp do poszczególnych elementów procesu konsultacyjnego i ich archiwizacja”,

WPiA Uniwersytet Gdański 2013 (wersja z 5 października 2013 r.)

© *W.R. Wiewiórowski,*



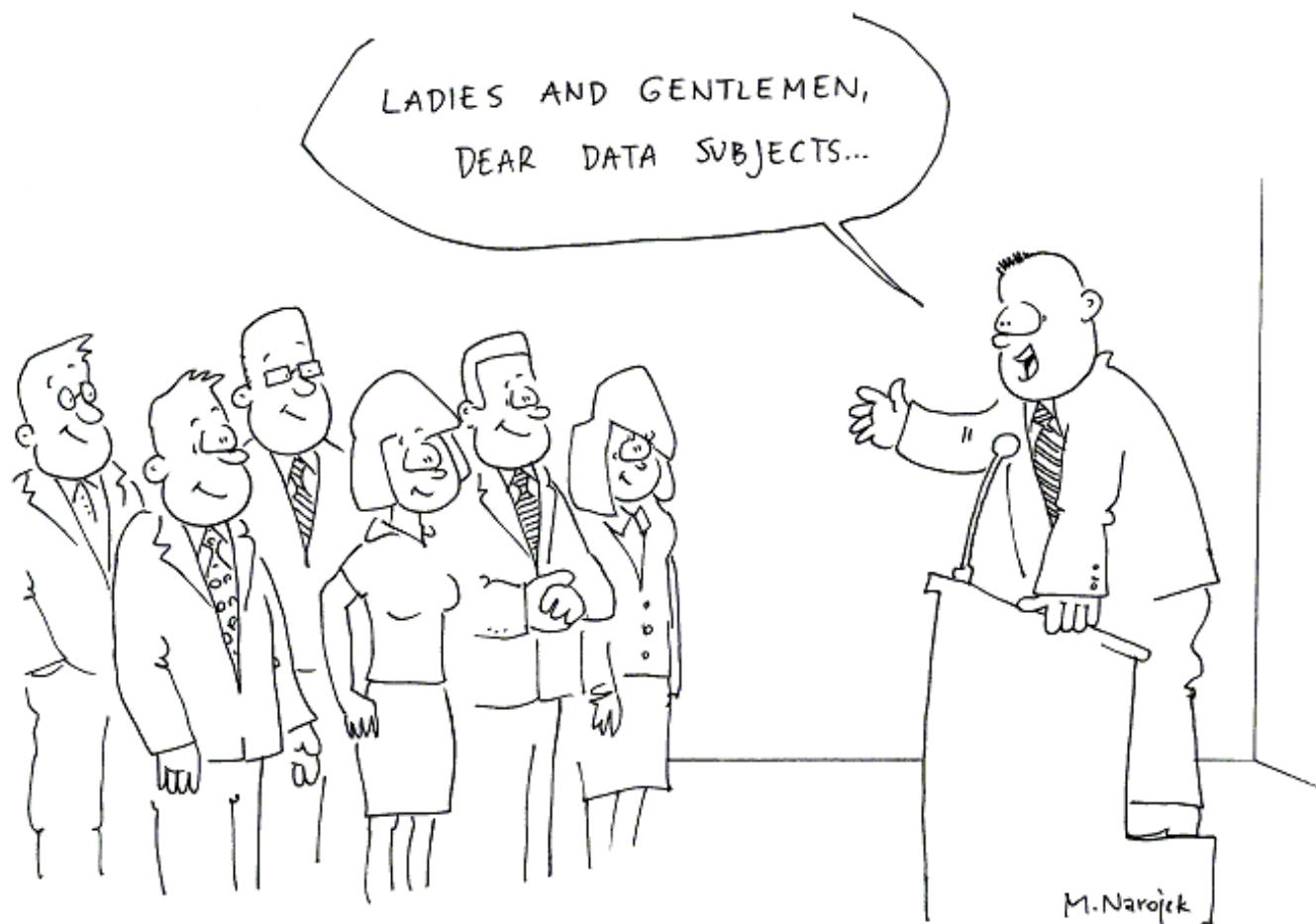
Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



BR
Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE



© M. Narojek dla Biura GIODO

e Biurokracja

Elementy biurokracji M.Webera	Elementy wirtualnej biurokracji
Funkcjonalne podziały, precyzyjny rozdział pracy, jasne granice jurysdykcji	Informacja uporządkowana raczej pod kontem systemów ICT a nie ludzi
Hierarchia stanowisk i osób	Nieformalna i elektroniczna komunikacja; praca grupowa; wspólne decyzje
Teczki, dokumenty oraz ludzie zajmujący się ich przenoszeniem	Cyfrowe akta w zmiennych postaciach, współdzielone lub przenoszone z wykorzystaniem kodów kreskowych, sensorów, transponderów oraz informatycznych nośników danych. Ludzie obsługują systemy ICT.
Urzędnik jest neutralny, bezosobowy i przypisany do biura	Urzędnicy są „wielo-wydziałowi”; granice ich obowiązków wyznacza zakres możliwości systemu ICT
Instrukcje kancelaryjne	Procesy „zaszyte” w systemach ICT, zasady niewidoczne
Wolne przetwarzanie danych	Szybkie przetwarzanie a wręcz real-time-processing
Długie okresy rozliczeniowe	Stały monitoring i kontrola

J.E.Fountain: *Building the Virtual State. Information Technology and Institutional Change*, Brooking Institution Press 2001, s. 61

Konsultacje w instytucjach UE

Zasadniczo wszelkie dokumenty instytucji powinny być publicznie dostępne. Jednakże w niektórych wypadkach należy chronić interes prywatny i publiczny za pomocą wyjątków. **Instytucje powinny być uprawnione do ochrony swoich wewnętrznych konsultacji i rozważań tam, gdzie niezbędne jest chronienie ich możliwości wykonywania tych zadań.** Przy ustanawianiu wyjątków instytucje powinny wziąć pod uwagę zasady ustawodawcze Wspólnoty dotyczące ochrony danych osobowych na wszelkich obszarach działalności Unii.

**ROZPORZĄDZENIE (WE) NR 1049/2001 PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY
z dnia 30 maja 2001 r.**

w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji

Konsultacje w instytucjach UE

Artykuł 4 - Wyjątki

1. Instytucja odmówi dostępu do dokumentu, jeśli ujawnienie go naruszyłoby ochronę:

a) interesu publicznego w odniesieniu do:

- bezpieczeństwa publicznego,
- kwestii obronnych i wojskowych,
- stosunków międzynarodowych,
- finansowej, monetarnej czy ekonomicznej polityki Wspólnoty lub Państwa Członkowskiego;

(...)

3. Dostęp do dokumentu sporządzonego przez instytucję do celów wewnętrznych lub otrzymanego przez instytucję, który odnosi się do spraw, w przypadku których decyzja nie została wydana przez instytucję, może zostać nieudzielony, jeśli ujawnienie takiego dokumentu poważnie naruszyłoby proces podejmowania decyzji przez tę instytucję, chyba że za ujawnieniem przemawia interes publiczny.

Dostęp do dokumentu zawierającego opinie do wykorzystania wewnętrznego jako część rozważań i konsultacji wstępnych w obrębie rzeczonoj instytucji nie zostanie udzielony nawet po podjęciu decyzji, jeśli ujawnienie takiego dokumentu poważnie naruszyłoby proces podejmowania decyzji przez tę instytucję, chyba że za ujawnieniem przemawia interes publiczny.

(...)

6. Jeśli wyjątki dotyczą jedynie części tego dokumentu, pozostałe części dokumentu powinny być ujawnione.

(...)



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



BR
Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Ta wiadomość została wysłana z ważnością: Wysoka.

Od: Weronika Kowalik

Wysłano: Cz 2013-10-03 14:37

Do: Wojciech Wiewiorowski

DW: Monika Kasińska; Paweł Makowski

Temat: 9 października br., środa, godz. 18 - Podkomisja nadzwyczajna - rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o inform

Szanowny Panie Ministrze

W związku z wpłynięciem, kierowanego do Pana, zaproszenia do udziału w posiedzeniu sejmowej Podkomisji nadzwyczajnej powołanej do rozpatrzenia *rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw*, które zaplanowano na dzień 9 października br., środa, godz. 18, sala 13, bud. G oraz mając na względzie, że w lutym br. podjął Pan decyzję o nieopiniowaniu tegoż projektu w wersji przesłanej do BGIODO do zaopiniowania w trakcie uzgodnień międzyresortowych i o niewysyłaniu przygotowanego stanowiska w tej sprawie (DOLiS-033-65/13) – stosownie do polecenia Pani Dyrektor Moniki Kasińskiej - uprzejmie proszę o informację, czy ma Pan dla DOLiS dyspozycje w przedmiocie uczestnictwa w ww. posiedzeniu sejmowej Podkomisji nadzwyczajnej.

Z poważaniem

Weronika Kowalik

Weronika Kowalik
Z-ca Dyrektora
Departament Orzecznictwa,
Legislacji i Skarg
tel. +48 22 860 70 83
w_kowalik@giodo.gov.pl



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



BR
Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Od: Bogusława Pilc
Do: Wojciech Wiewiorowski
DW: Dorota Kosacka; Katarzyna Hildebrandt; Andrzej Kaczmarek
Temat: FW: Projekt planu kontroli w miesiącu październiku 2013 r.

Wysłano: Cz 2013-09-19 09:37

✉ Wiadomość | 📎 PLAN KONTROLI.- październik 2013.doc (82 KB)

Szanowny Panie Ministrze,

w załączeniu przedstawiam projekt planu kontroli w miesiącu październiku 2013 r. i uprzejmie proszę o jego zatwierdzenie.

Z wyrazami szacunku

B.Pilc

Bogusława Pilc
Dyrektor Departamentu Inspekcji
tel. +48 22 860 70 93
b_pilc@giodo.gov.pl


GIODO
Generalny Inspektor
Ochrony Danych Osobowych

Biuro Generalnego Inspektora
Ochrony Danych Osobowych
ul. Stawki 2
00-193 Warszawa
tel. +48 22 860 70 86
www.giodo.gov.pl



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



BR
Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Od: Wojciech Wiewiorowski
Do: Bogusława Pilc
DW: Andrzej Kaczmarek; Dorota Kosacka; Katarzyna Hildebrandt
Temat: RE: Projekt planu kontroli w miesiącu październiku 2013 r.

Wysłano: Pt 2013-10-04 11:43

Zatwierdzam

WW

Wojciech Wiewiórowski
Generalny Inspektor
Ochrony Danych Osobowych
tel. +48 22 860 70 81
w_wiewiorowski@giodo.gov.pl


GIODO
Generalny Inspektor
Ochrony Danych Osobowych

Biuro Generalnego Inspektora
Ochrony Danych Osobowych
ul. Stawki 2
00-193 Warszawa
tel. +48 22 860 70 86
www.giodo.gov.pl



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie




Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Od: Wojciech Wiewiorowski
Do: Małgorzata Kałużyńska-Jasak
DW: Paweł Makowski
Temat: RE: Autoryzacja

Wysłano: Cz 2013-04-04 12:34

Jest ok.

WW

Wojciech Wiewiórowski
Generalny Inspektor
Ochrony Danych Osobowych
tel. +48 22 860 70 81
w_wiewiorowski@giodo.gov.pl



Biuro Generalnego Inspektora
Ochrony Danych Osobowych
ul. Stawki 2
00-193 Warszawa
tel. +48 22 860 70 86
www.giodo.gov.pl

From: Małgorzata Kałużyńska-Jasak
Sent: Thursday, April 04, 2013 11:14 AM
To: Wojciech Wiewiorowski
Cc: Paweł Makowski



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



BR
Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE

Od: Wojciech Wiewiorowski
Do: Monika Krasieńska
DW: Paweł Makowski; Weronika Kowalik
Temat: RE: od Agnieszki Ferens-Sosnowskiej

Wysłano: Wt 2013-04-30 11:13

Szanowna Pani Dyrektor

Niestety pismo niezbyt mi się podoba szczególnie w początkowej części. Mam też zastrzeżenia co do kwestii wysuniętych na pierwszy plan. W tej sytuacji proponuję nie odpowiadać w tej chwili. Poprawię ten tekst do piątku i będziemy go wysyłać po długim weekendzie

WW

Wojciech Wiewiórowski
Generalny Inspektor
Ochrony Danych Osobowych
tel. +48 22 860 70 81
[w_wiewiorowski@giodo.gov.pl](mailto:wiewiorowski@giodo.gov.pl)



Biuro Generalnego Inspektora
Ochrony Danych Osobowych
ul. Stawki 2
00-193 Warszawa
tel. +48 22 860 70 86
www.giodo.gov.pl



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWO
INFORMATYCZNE

6. Dodatkowo nie do końca uzasadniona wydaje się konstrukcja przyjęta w art. 33 ust. 4 pkt 1a projektu, która przewiduje – dokonywane przez starostę – pozbawienie statusu bezrobotnego osoby, która nie wyraziła zgody na określenie profilu pomocy. Wydaje się, iż tworząc przepisy prawa przyznające obywatelom pewne uprawnienia, należy precyzyjnie wskazać w nich, spełnienia jakich wymogów od nich się oczekuje, czy też określić podmioty, które uczestniczą w procesie nadawania tych uprawnień i informacje, w tym dane osobowe, brane przez nie pod uwagę. Zupełnie odrębną kwestią jest natomiast pozyskiwanie zgody, która ze swojego charakteru powinna mieć charakter niewymuszony i nie wiązać się z negatywnymi konsekwencjami dla obywatela w przypadku jej niewyrażenia. W związku z czym, formułowanie wymogu pozyskiwania zgody w sytuacji braku swobody jej wyrażenia, powodowanego nierównością obywatela i organu administracji publicznej, jawi się jako wątpliwe.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zgadza się z projektodawcą, że profilowanie osób bezrobotnych może w wydatny sposób przyczynić się do poprawy działania systemu wsparcia w poszukiwaniu pracy. Takie działanie może znacząco poprawić również zarządzanie zasobami informacyjnymi dotyczącymi osób bezrobotnych oraz ofert pracy. W tej sytuacji tworzenie profili osobowych może zostać uznane za uzasadnione, a swoisty monopol



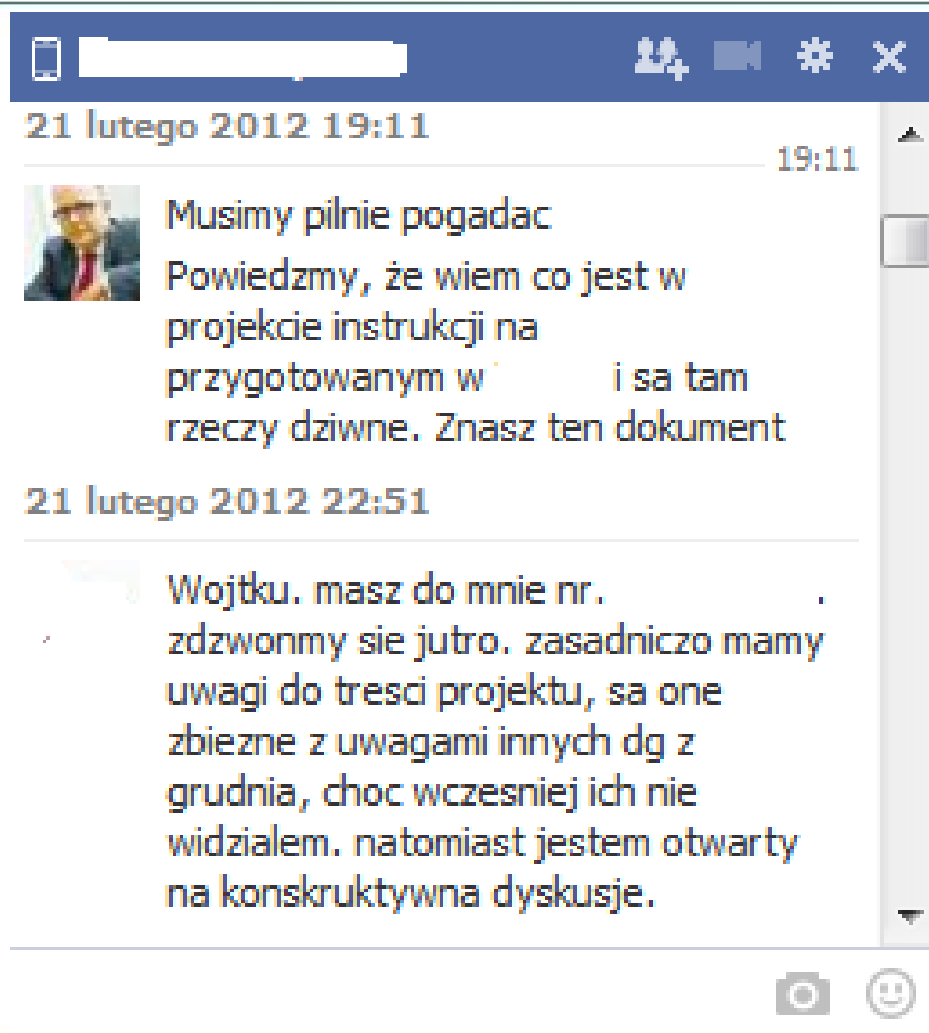
Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



BR
Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE



A

19/02/2013 16:17

Wojtku, mam do CIę pytanie o charakterze zawodowym;))

czy mogę sobie używać zamiennie określeń trwały nośnik i nośnik danych teleinformatycznych?

Wielce dziękuję za pomoc. A



Wojciech Wiewiórowski

19/02/2013 18:51

Raczej nie. Informatyczny nośnik danych, bo chyba raczej takie pojęcie niż nośnik danych teleinformatycznych nie jest wcale zbyt trwały z zasady. A trwałym nośnikiem danych jest np. płyta marmurowa albo stela Hamurabiego. Kamień z Rosetty też okazał się trwały 😊

A o jaki kontekst ci chodzi ?

21 lutego



Jan Philipp Albrecht @JanAlbrecht

4 paź

Now @CEPS_thinktank for lunchtime meeting on #Prism and #DataProtection - An Unresolved Challenge (unresolved already since four(!) month).

Rozwiń



Nataša Pirc Musar @nmusar

4 paź

Informacijski pooblaščenec opozarja na spornost objavljanja podatkov iz prisluhov! Gre za apel medijem, da (cont) tl.gd/n_1rpdkmq

Rozwiń



Caspar Bowden @CasparBowden

4 paź

READ & RT best essay yet theguardian.com/world/2013/oct... John Lanchester sees #Snowden files #GCHQ #EPinquiry #PRISM #Surveillance #ECHR #EUdatap
[Zobacz podsumowanie](#)



Paul Nemitz @PaulNemitz

4 paź

La Commission européenne réfute les "mythes" belges de la #vieprivée
rtbf.be/info/belgique/... #eudatap #nsa

[Zobacz podsumowanie](#) [← Odpowiedź](#) [↻ Podaj dalej](#) [★ Ulubione](#) [... Więcej](#)



EuropeanPrivacyAssoc @europeanprivacy

4 paź

Brazil wants #Internet independence from the US dw.de/p/19tQW via @dw_english #freedom @ITUsecGen @ITU_News

Rozwiń



Uniwersytet
Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



NAUKOWE
CENTRUM
PRAWNO
INFORMATYCZNE



Warunki dopuszczalności wykorzystania rozwiązań chmurowych w serwisach WWW administracji publicznej

I tym optymistycznym akcentem
kończąc
zachęcam do dyskusji



dr Wojciech R. Wiewiórowski

ul. J. Bażyńskiego 6, pok 1032
80-952 Gdańsk
+48-58-523 29 76

wiewiorowski@o2.pl

Dr Wojciech R. Wiewiórowski



**Wydział Prawa i Administracji,, Uniwersytet Gdański
Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych**